



*1./2011. (2011. 01. 19.) számú határozat*

## HATÁROZAT

A Pest Megyei Labdarúgó Szövetség Fellebbviteli Bizottsága az Ócsa Térségi Versenyrendezési Bizottság 11./2010-2011. számú határozatát hatályon kívül helyezi, és új eljárást rendel el.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

### **Indokolás:**

Az Ócsa Térségi Versenyrendezési Bizottság 11./2010-2011. szám alatt határozatot hozott a 2010. november 24-én lejátszott Alsónémedi SE – Bugyi SE U13  $\frac{3}{4}$  pályás mérkőzés (488238) végeredménye (2–2) ellen az Alsónémedi SE által benyújtott óvás ügyében. Az óvás alapjául szolgáló ok az volt, hogy a mérkőzés 60. percében a játékvezető kiállított a Bugyi SE csapatából egy játékost, aki néhány perc múlva játékra jelentkezett, és a játékvezető engedte a játékban való részvételét.

Határozatában az Ócsa Térségi Versenyrendezési Bizottság a Magyar Labdarúgó Szövetség hatályos Versenyszabályzata VIII. fejezet, 64. § 5./a.) pontja alapján az óvást formai ok miatt elutasította. Az Ócsa Térségi Versenyrendezési Bizottság egyidejűleg a Magyar Labdarúgó Szövetség Versenyszabályzata VIII. fejezet, 64. § 1./d.) pontja alapján az ügyel kapcsolatban hivatalból kikérte a Pest Megyei Labdarúgó Szövetség Játékvezető Bizottságának véleményét.

A határozat ellen az Alsónémedi sportszervezete fellebbezést nyújtott be. A Pest Megyei Labdarúgó Szövetség Fellebbviteli Bizottsága a fellebbezést érdemben nem bírálta el, mert eljárási szabálysértéseket észlelt.

A beszerzett iratokból és adatokból az derült ki, hogy az Ócsa Térségi Versenyrendezési Bizottság az ügyben tárgyalást tartott, amelyen az óvást formai okokra hivatkozva elutasította. A közzétett határozatból nem derült ki, hogy mi volt az a formai ok, amiért a bizottság elutasította a beadványt. Egyéb információból derült ki, hogy az Alsónémedi SE az óvást csak egy példányban nyújtotta be.

A Magyar Labdarúgó Szövetség Versenyszabályzata VIII. fejezet, 64. § 5./a.)–e.) pontjai sorolják fel azokat az eseteket, amelyekben az óvás tárgyalható. Az a.) pont szerint az óvás csak akkor tárgyalható, ha „az óvási iratokat legalább 2 példányban, határidőn belül benyújtották”.

A Magyar Labdarúgó Szövetség Versenyszabályzata XIII. fejezet, 88. §-a tartalmazza a tárgyalást megelőzően a térségi versenyrendezési bizottság elnökének feladatait, kötelezettségeit. A Magyar Labdarúgó Szövetség Versenyszabályzata XIII. fejezet, 88. § (3) és (4) pontjai az alábbiakat rögzítik:

„(...)  
(3) A versenyügyi tárgyalás megtartása melletti döntése esetén határoz arról, hogy kell-e intézkedni a játékvezető (...) megidézéséről, egyéb további okiratok beszerzéséről.

(4) Az elnök, ha indokoltnak tartja, a mérlegelés során (a tárgyalás melletti döntése előtt) intézkedik az idézésről, meghívásról, az okiratok beszerzéséről”.

(...)”

Ezen rendelkezések kötelezően írják elő, de a sportszerűség is azt diktálja, hogy az elnöknek – ha még nyitva állt a határidő – intézkednie kellett volna a hiányzó példányok beszerzéséről, ugyanis e nélkül nem tárgyalhatták volna. Nem tudni, miért, de érdemben tárgyalták az ügyet és elutasították az óvást.

A megismételt eljárás során az Ócsa Térségi Versenyrendezési Bizottság vizsgálja meg, hogy az idézett szabályok szerint volt-e lehetősége további iratpéldányokat beszerezni. Ha lett volna, akkor mulasztása miatt új eljárást kell lefolytatni, meghallgatni a játékvezetőt, kikérni a Pest Megyei Labdarúgó Szövetség Játékvezető Bizottságának véleményét, szükség szerint egyéb személyeket is meghallgatni és érdemben tárgyalni.

Ha már nem volt lehetőség az iratok beszerzésére, akkor – a hivatkozott szabályok alapján – nincs helye tárgyalás tartásának.

A Pest Megyei Labdarúgó Szövetség Fellebbviteli Bizottsága rámutat arra, hogy a fellebbezésben felhozott indok (játékvezetői műhiba) a megismételt eljárásban nem vehető figyelembe, mert az határidőn túlnak minősül.

A Pest Megyei Labdarúgó Szövetség Fellebbviteli Bizottsága a rendelkezésre álló iratok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

**Budapest, 2011. január 19.**

**Dr. Szóke Tibor**  
elnök s. k.,  
a Fellebbviteli Bizottság nevében



A kiadmány hitelül: Széles István

Kapják:

- 1., Alsónémedi SE
- 2., Bugyi SE
- 3., PMLSZ Versenyiroda
- 4., PMLSZ Fegyelmi Bizottság
- 5., PMLSZ-irattár

