



## HATÁROZAT

A Pest Megyei Labdarúgó Szövetség Fellebbviteli Bizottsága a Pécel-Elitsec SSE sportszervezet fellebbezését, amelyet a PMLSZ Fegyelmi Bizottságának 598./2010-2011. (2010. 11. 03.) számú határozata ellen nyújtott be, elutasítja.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

### Indokolás:

A Pest Megyei Labdarúgó Szövetség Fegyelmi Bizottsága az 598./2009-2010. (2010. 11. 03.) számú határozatában a 2010. október 24-én tömegverekedés miatt a 67. percben félbeszakadt Szada – Pécel-Elitsec SSE felnőtt bajnoki mérkőzést (463404) 0–0-ás végeredménnyel lejátsoztak tekintette és mindkét csapat évi összeredményéből 1-1 büntetőpontot levont.

A határozat ellen a Pécel-Elitsec SSE sportszervezet fellebbezést nyújtott be. Előadta, hogy álláspontja szerint a határozat indoklása nem felel meg az ilyen dokumentumoktól elvárható követelményeknek. A fegyelmi bizottság az indoklásban nem ad számot arról, hogy milyen tényállás alapján, mely bizonyítékokat fogadott el annak igazolására, hogy a sportszervezeteket, különösen a Pécel-Elitsec SSE felelőssége megállapítható lenne. Az a megfogalmazás, hogy mindkét felet felelősség terheli a mérkőzés félbeszakadásáért, túl általános. Nem tudjuk meg belőle, hogy ki és mit hibázott, a bizottság által feltárt hibák vezettek-e a nézőtéri rendbontáshoz, illetve van-e okozati összefüggés a sportszervezeti felelősség és a bekövetkezett rendbontás között.

A Fellebbviteli Bizottság álláspontja szerint helyes a fegyelmi bizottság azon megfogalmazása, hogy a tömegverekedésért mindkét felet felelősség terheli. Általánosságban megállapítható ugyanis, hogy egy tömegverekedésnél szinte soha nem lehet kimondani azt, hogy az egyik tábor nem csinált semmit, hallgatott, mint a sír, nem válaszolt a cukkolásra és csak „visszaütött”. Ha pedig konkrétan, teljes bizonyossággal nem lehet kimondani azt, hogy a tömegverekedést ki kezdte, akkor mindkét felet felelősség terheli.

A Magyar Labdarúgó Szövetség Fegyelmi Szabályzat XI. fejezet, 59. §-a meghatározza a fellebbezés tartalmát, amikor úgy rendelkezik: „(...) A fellebbezésben ismertetni kell a fellebbezés okát és célját (...)”, valamint „(...) a fellebbezést részletesen meg kell indokolni (...)”. A fellebbezés nem felel meg ezen kritériumoknak, hanem kérdéseket tesz fel, annak ellenére, hogy feltételezhető, azt a mérkőzésen jelenlevő személy írta.

A Fellebbviteli Bizottság a rendelkezésre álló iratok alapján megállapította, hogy a Pest Megyei Labdarúgó Szövetség Fegyelmi Bizottsága a szabályoknak megfelelően járt el, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

**Budapest, 2010. december 7.**

**Dr. Szóke Tibor**  
elnök s. k.,  
a Fellebbviteli Bizottság nevében

A kiadmány hitelül: Benkő Tamás főtitkár

### Kapják:

- 1., Pécel-Elitsec SSE
- 2., Szada SE
- 3., PMLSZ Versenyiroda
- 4., PMLSZ Fegyelmi Bizottság
- 5., PMLSZ-irattár

